

**Ομάδα Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη &
Ομάδα Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας
Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη**

Επείγον – Με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

Email: mathiatis.hep@gmail.com

Μαθιάτης, Πέμπτη, 2 Νοεμβρίου 2023

Προς:

- Αναπληρωτή Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος – Πρώτο Λειτουργό Περιβάλλοντος, Δρ. Θεόδουλο Μεσημέρη (mesimeris@environment.moa.gov.cy)
- Αναπληρώτρια Διευθύντρια Τμήματος Περιβάλλοντος – Πρώτη Λειτουργό Περιβάλλοντος, κα Έλενα Στυλιανοπούλου (estylianopoulou@environment.moa.gov.cy)

Κοινοποίηση:

- Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, κ. Κυριάκο Κούνδουρο (centraltph@tph.moi.gov.cy / director@tph.moi.gov.cy)
- Προϊστάμενη Κλάδου Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Τμήματος Περιβάλλοντος – Ανώτερη Λειτουργό Περιβάλλοντος, κα Ειρήνη Κωνσταντίνου (iconstantinou@environment.moa.gov.cy)
- Προϊστάμενη Κλάδου Προστασίας Φύσης και Βιοποικιλότητας Τμήματος Περιβάλλοντος – Λειτουργό Περιβάλλοντος Α', κα Δέσπω Ζαβρού (dzavrou@environment.moa.gov.cy)
- Μέλη Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (eia@environment.moa.gov.cy)
- Πρόεδρο και Μέλη Κοινοτικού Συμβουλίου Λυθροδόνα (info@lythrodontas.org)
- Πρόεδρο και Μέλη Κοινοτικού Συμβουλίου Αναλιόντα / Καταλιόντα (analiontas1@gmail.com)
- Πρόεδρο και Μέλη Κοινοτικού Συμβουλίου Μαθιάτη (koinotiko.simvouliao.mathiati@cytanet.com.cy)

Αγαπητέ Δρ. Μεσημέρη / Αγαπητή κα Στυλιανοπούλου,

Θέμα: Δημόσια διαβούλευση για τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού πάρκου, με δυναμικότητα παραγωγής ενέργειας 180 MW και δυνατότητα αποθήκευσης ενέργειας 40 MW / 80 MWh, ιδιοκτησία της εταιρείας *Cyrus Solar Thermal Ltd*, στις κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη της επαρχίας Λευκωσίας – Απόψεις και παραστάσεις Ομάδας Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη & Ομάδας Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, επιθυμούμε να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

1. Γενικές πληροφορίες για το προτεινόμενο έργο

Το προτεινόμενο έργο αφορά την κατασκευή και λειτουργία μεγάλης κλίμακας φωτοβολταϊκού πάρκου, με δυναμικότητα παραγωγής ενέργειας 180 MW και δυνατότητα αποθήκευσης ενέργειας 40 MW / 80 MWh, στα διοικητικά όρια των κοινοτήτων Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη, στην επαρχία Λευκωσίας. Ειδικότερα, το προτεινόμενο έργο χωροθετείται μεταξύ των τοποθεσιών *Αμμωτή, Αμμωτάδες, Μερσινούδια, Kara Suleyman, Κόνιδες, Τσιακκίληνα, Catal Tepe, Κούρβελλος* και *Enli Tepe*. Η περιοχή χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου περιλαμβάνει 22 τεμάχια, εκ των οποίων τα 13 αποτελούν κρατική χαλίτικη γη και τα 9 αποτελούν ιδιωτικά τεμάχια γης. Για εύκολη αναφορά, επισυνάπτεται πίνακας με τα ακριβή χωροταξικά, πολεοδομικά και ιδιοκτησιακά δεδομένα του προτεινόμενου έργου, όπως αυτά παρατίθενται στη Γεωπύλη Inspire του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Υπουργείου Εσωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας (βλ. σελ. 16-18). Το συνολικό εμβαδό των 22 τεμαχίων χωροθέτησης ανέρχεται περίπου σε

3,372,941 τετραγωνικά μέτρα (τ.μ.), δηλαδή 3.37 τετραγωνικά χιλιόμετρα (τ.χλμ.). Τα φωτοβολταϊκά πλαίσια σχεδιάζεται να καλύψουν το 73% της συνολικής έκτασης των τεμαχίων χωροθέτησης, το οποίο αντιστοιχεί περίπου με 2,462,247 τ.μ., δηλαδή 2.46 τ.χλμ. [1].

2. Δημόσια διαβούλευση για τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ)

Στα πλαίσια της υποβολής αίτησης χορήγησης πολεοδομικής άδειας για το προτεινόμενο έργο υποβλήθηκε ΜΕΕΠ [2]. Η περίοδος εκπόνησης της ΜΕΕΠ ανέρχεται σε 16 μήνες, από τον Φεβρουάριο 2022 μέχρι τον Ιούνιο 2023 (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 35). Για τους σκοπούς της ΜΕΕΠ, ως Άμεση Περιοχή Μελέτης (ΑΠΜ) ορίζεται η περιοχή εντός των ορίων των 22 τεμαχίων χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου, ενώ ως Ευρύτερη Περιοχή Μελέτης (ΕΠΜ) ορίζεται η περιοχή σε ακτίνα εντός 1 χιλιομέτρου (χλμ.) από τα όρια της ΑΠΜ (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 15, 52, 59). Η ΜΕΕΠ για το προτεινόμενο έργο αναρτήθηκε στο Αρχείο Έργων του Τμήματος Περιβάλλοντος στις 05.10.2023 και βρίσκεται σε δημόσια διαβούλευση μέχρι τις 03.11.2023, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 27 («Δημοσίευση γνωστοποίησης για την ετοιμασία Μελέτης και την υποβολή παραστάσεων») του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021. Σε αυτά τα πλαίσια, σας διαβιβάζουμε τις απόψεις και παραστάσεις της Ομάδας Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη – Ομάδας Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη.

3. Δέουσα Εκτίμηση (Appropriate Assessment) των επιπτώσεων του προτεινόμενου έργου στους στόχους διατήρησης και στην ακεραιότητα προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000 – Ανάγκη εκπόνησης και υποβολής Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), καθώς και απόσυρσης, διόρθωσης και επανυποβολής της ΜΕΕΠ για το προτεινόμενο έργο

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν εκπονήθηκε και δεν υποβλήθηκε ΜΕΟΑ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μέτρα (μ.) από την περιοχή του Δικτύου Natura 2000 Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και συγκεκριμένα από την «περιοχή δορυφόρο» (“satellite area”), η οποία περιλαμβάνει μικρό τμήμα του Ποταμού Γιαλιά, που εκτείνεται στα διοικητικά όρια των κοινοτήτων Κοτσιάτη, Αγίας Βαρβάρας και Μαθιάτη της επαρχίας Λευκωσίας [3]. Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο τμήμα του Ποταμού Γιαλιά, μήκους περίπου 3 χλμ., έχει πλέον επεκταθεί και περιλαμβάνει πολύ μεγαλύτερο τμήμα του ποτάμιου οικοσυστήματος, μήκους περίπου 22.3 χλμ. Η επεκταθείσα περιοχή εντάχθηκε στον Κατάλογο Περιοχών Περιβαλλοντικής Σημασίας της Κυπριακής

[1] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχείο Έργων – Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον > Πληροφορίες Έργου – Αριθμός Έργου: 2023-135-1. Αριθμός Φακέλου: ΛΕΥ/01418/2021. Περιγραφή: ΜΕΕΠ για την ανέγερση φωτοβολταϊκού πάρκου ισχύος 180 MW και μονάδων αποθήκευσης ενέργειας ισχύος 40 MW, ιδιοκτησία της εταιρείας CYRUS SOLAR THERMAL LTD στις κοινότητες Καταλιόντα, Λυθροδόνα και Μαθιάτη της επαρχίας Λευκωσίας. Είδος: Μελέτη Επιπτώσεων. Κατηγορία: Έργο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Επαρχία: Λευκωσία. Περιοχή: Καταλιόντας. Αρμόδια Αρχή: Διευθυντής Τμ. Πολεοδομίας και Οικήσεως. Ημερομηνία Επιστολής: 18.11.2021. Ημερομηνία Ολοκλήρωσης: Ανοικτό Για Διαβούλευση Μέχρι τις 03.11.2023. [Πρόσβαση](#).

[2] Νικολαΐδης & Συνεργάτες – Πολιτικοί Μηχανικοί & Μηχανικοί Περιβάλλοντος. 2023. Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την Κατασκευή και Λειτουργία Μονάδων Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας με Φωτοβολταϊκά Συστήματα Ισχύος Μέχρι 180 MW με Αποθήκευση Ενέργειας 40 MW / 80 MWh στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη. Τελική Έκθεση, Αύγουστος 2023, Λευκωσία, σελ. 252. [Πρόσβαση](#).

[3] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Προστασία της Φύσης και Βιοποικιλότητας > Δίκτυο Natura 2000 > Τόποι Κοινωνικής Σημασίας / Ειδικές Ζώνες Διατήρησης & Ζώνες Ειδικής Προστασίας > Πληροφορίες για Τόπους Κοινωνικής Σημασίας / Ειδικές Ζώνες Διατήρησης & Ζώνες Ειδικής Προστασίας > Αύξων Αριθμός: 2 – Περιοχή Δικτύου Natura 2000: ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (SAC Alykos Potamos – Agios Sozomenos) – Κωδικός: CY2000002. [Πρόσβαση](#).

Δημοκρατίας τον Νοέμβριο 2021 [4]. Ακολούθως, η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε επίσημη πρόταση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ένταξη της εν λόγω περιοχής στο Δίκτυο Natura 2000 και κήρυξη της σε Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Ως εκ τούτου, το προτεινόμενο έργο εφάπτεται και για την ακρίβεια καλύπτει τεράστια έκταση της λεκάνης απορροής του προτεινόμενου ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007) [5].

Τονίζεται ότι, σύμφωνα με τον Όρο 1.11.1 της Γνωμάτευσης που εκδόθηκε με βάση το άρθρο 17 («Διαδικασία εξέτασης μελέτης»), εδάφιο (6), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια ή/και Προγράμματα Νόμου του 2005 έως 2018, για τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) σχετικά με τη χωροθέτηση των έργων που αξιοποιούν Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής (σελ. 27), αποκλείονται οι περιοχές ΤΚΣ και ΕΖΔ, καθώς και οι Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) του Δικτύου Natura 2000, από την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ. Επιπρόσθετα, για φωτοβολταϊκές και ηλιοθερμικές εγκαταστάσεις σε απόσταση από 0 μ. μέχρι 500 μ. από ΤΚΣ / ΕΖΔ και ΖΕΠ, απαιτείται η υποβολή ΜΕΟΑ, ενώ από 500 μ. μέχρι 1,000 μ. από ΤΚΣ / ΕΖΔ και ΖΕΠ απαιτείται διαδικασία προελέγχου (screening) για να διαπιστωθεί εάν χρειάζεται η υποβολή ΜΕΟΑ [6].

Τονίζεται ότι στη ΜΕΕΠ που έχει εκπονηθεί και υποβληθεί για το προτεινόμενο έργο περιλαμβάνονται αρκετές, λανθασμένες και αντιφατικές αναφορές. Ενδεικτικά, παραθέτουμε τα ακόλουθα σχετικά αποσπάσματα της ΜΕΕΠ:

- «Να εκπονηθεί ΜΕΟΑ πριν την έκδοση των αδειών αφού το έργο γειτνιάζει με περιοχή που προτείνεται να ενταχθεί στο Δίκτυο Natura 2000» (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 29).

[4] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Ενημέρωση > Ανακοινώσεις > Αρχείο Ανακοινώσεων > 12.11.2021 – Ενστάσεις Natura 2000 «Ποταμός Γιαλιάς – CY2000007» και «Μεταλλείο Καλαβασού – CY5000003». [Πρόσβαση](#).

Έγγραφο Α2 – Χάρτης Οριοθέτησης προτεινόμενου Τόπου Κοινοτικής Σημασίας Ποταμός Γιαλιάς. [Πρόσβαση](#).

Έγγραφο Α3 – Κατάλογος Κριτηρίων που προκύπτουν από την εφαρμογή του Άρθρου 12 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Άγριας Ζωής Νόμου [Ν. 153(Ι)/2003], για τη συμπερίληψη της περιοχής «Ποταμός Γιαλιάς – CY2000007» στον Κατάλογο Περιοχών Περιβαλλοντικής Σημασίας. [Πρόσβαση](#).

Έγγραφο Α4 – Χάρτης Οικοτόπων της προτεινόμενης περιοχής Natura 2000 «Ποταμός Γιαλιάς – CY2000007». [Πρόσβαση](#).

Κανονιστική Διοικητική Πράξη (ΚΔΠ) 453/2021, Γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 11 δυνάμει του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου. Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, Παράρτημα ΙΙΙ, Μέρος (1), Αριθμός 5626, Ημερομηνία 11.11.2021, σελ. 3473. [Πρόσβαση](#).

Κανονιστική Διοικητική Πράξη (ΚΔΠ) 65/2022, Γνωστοποίηση δυνάμει του άρθρου 11 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, Παράρτημα ΙΙΙ, Μέρος (1), Αριθμός 5667, Ημερομηνία 11.02.2022, σελ. 757. [Πρόσβαση](#).

[5] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Προστασία της Φύσης και Βιοποικιλότητας > Δίκτυο Natura 2000 > Τόποι Κοινοτικής Σημασίας / Ειδικές Ζώνες Διατήρησης & Ζώνες Ειδικής Προστασίας > Πληροφορίες για Τόπους Κοινοτικής Σημασίας / Ειδικές Ζώνες Διατήρησης & Ζώνες Ειδικής Προστασίας > Αύξων Αριθμός: 7 – Περιοχή Δικτύου Natura 2000: ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (SCI Potamos Gialias) – Κωδικός: CY2000007. [Πρόσβαση](#).

Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Δασών. Τοπογραφικός Χάρτης της Προτεινόμενης Περιοχής Προστασίας «Ποταμός Γιαλιάς – CY2000007». Φύλλο / Σχέδιο: 39/27, 39/28, 39/29, 39/21, 39/14 και 39/13. Δεδομένα: Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας & Τμήμα Δασών. Ημερομηνία: 15.07.2021. [Πρόσβαση](#).

Natura 2000 – Standard Data Form for Special Protection Areas (SPA), Proposed Sites for Community Importance (pSCI), Sites of Community Importance (SCI) and for Special Areas of Conservation (SAC). Site Code: CY2000007. Site Name: Potamos Gialias. First Compilation Name: 07-2021. [Πρόσβαση](#).

[6] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχείο Σχεδίων και Προγραμμάτων – Στρατηγική Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον > Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) σε σχέση με τη χωροθέτηση των έργων που αξιοποιούν Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής – Πληροφορίες Σχεδίου: Αριθμός: 2021-007-0. Αριθμός Φακέλου: 4.2.15.20.50.2.3.2. Περιγραφή: ΣΜΠΕ σε σχέση με τη χωροθέτηση των έργων που αξιοποιούν Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής. Αρμόδια Αρχή: Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου & Βιομηχανίας. Ημερομηνία Επιστολής: 02.08.2021. Ημερομηνία Ολοκλήρωσης: 21.02.2022. [Πρόσβαση](#).

- «Η ΑΠΜ δεν περιλαμβάνεται σε περιοχή ειδικής προστασίας, αλλά ούτε και σε κάποια από τις περιοχές του προγράμματος LIFE, ή σε περιοχές που έχουν προταθεί για να συμπεριληφθούν σε αυτό» (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 152).
- «[...] Διαπιστώνεται ότι η ΑΠΜ δεν εμπίπτει σε κανένα ιδιαίτερο καθεστώς προστασίας. [...] Συστήνεται η εκπόνηση ΜΕΟΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Περί της Προστασίας της Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου 153(Ι)/2003, καθώς το νότιο μέρος της προτεινόμενης ανάπτυξης γειτνιάζει με την προτεινόμενη περιοχή Ποταμός Γιαλιάς του Δικτύου Natura 2000» (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 156).
- «Σε απόσταση περίπου 950 μ. ανατολικά από την ΑΠΜ εντοπίζεται ο ΤΚΣ του Αλυκού Ποταμού. Ο ΤΚΣ φέρει το όνομα Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και εντάσσεται στο Δίκτυο Natura 2000, όπως φαίνεται στον Χάρτη 10-19 και Χάρτη 10-20» (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 157-158).
- «Χερσαία βιοποικιλότητα που αφορά προστατευόμενες και χαρακτηρισμένες περιοχές, όπως η περιοχή του Ποταμού Γιαλιά. Να σημειωθεί ότι η περιοχή των έργων και η γειτονική προτεινόμενη ΖΕΠ δεν αποτελούν διάδρομο / πέρασμα διέλευσης αποδημητικών άγριων πτηνών σύμφωνα με τους διαδρόμους και περάσματα που καθορίστηκαν από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας» (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 192).

Όπως γίνεται αντιληπτό, οι αναφορές στους τύπους των προστατευόμενων περιοχών είναι λανθασμένες, π.χ. αναφορά σε ανύπαρκτη ΖΕΠ αντί στην κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και στον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Εξίσου λανθασμένες είναι οι αναφορές στις αποστάσεις της ΑΠΜ με τις γειτνιάζουσες προστατευόμενες περιοχές, π.χ. 950 μ. αντί 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002). Επιπλέον, δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί προτείνεται στη ΜΕΕΠ η υποβολή ΜΕΟΑ, τη στιγμή που οι 2 μελέτες (ΜΕΕΠ και ΜΕΟΑ) έπρεπε να υποβληθούν από κοινού και να συνοδεύουν την αίτηση χορήγησης πολεοδομικής άδειας για το προτεινόμενο έργο.

Με βάση το άρθρο 33 («Κοινή εκτίμηση, Αιτιολογημένη Διαπίστωση ή/και έκδοση Γνωμοδότησης») του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και του άρθρου 16 («Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, απαιτούμε την εκπόνηση και υποβολή ΜΕΟΑ, καθώς και την απόσυρση, διόρθωση και επανυποβολή της ΜΕΕΠ για το προτεινόμενο έργο.

4. Επιπτώσεις σε προστατευόμενους τύπους φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγραφή των τύπων φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων που απαντώνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Τονίζουμε ότι οι αναφορές που γίνονται στη ΜΕΕΠ και αφορούν την υφιστάμενη βλάστηση εντός της ΑΠΜ είναι λανθασμένες και τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 17, 20, 28, 33, 152, 159-160, 162-163, 181-182, 192, 195-197 και 207-209). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν γίνεται καμία αναφορά στους τύπους φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων χαρακτηρισμού της κηρυγμένης ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και του προτεινόμενου ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (ii), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και του άρθρου 16 («Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, απαιτούμε την χαρτογράφηση των οικοτόπων εντός της ΑΠΜ και την υποβολή σχετικού χάρτη, στον οποίο να υποδεικνύεται η κατανομή τους [7]. Παράλληλα, απαιτούμε την υποβολή πίνακα, στον οποίο να παρατίθενται όλα τα αναγκαία στοιχεία και δεδομένα όσον αφορά τους

[7] Δεληπέτρου Π. & Χριστοδούλου Χ. 2010. *Οδηγός Αναγνώρισης και Χαρτογράφησης Οικοτόπων του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ στην Κύπρο*. Τμήμα Περιβάλλοντος, Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Λευκωσία, Κύπρος, Μάιος 2010. [Πρόσβαση](#).

European Commission – Directorate General for the Environment – Nature Unit. 2013. *Natura 2000: Interpretation Manual of European Union Habitats – EUR28*. [Πρόσβαση](#).

τύπους φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων που απαντώνται στην ΑΠΜ του προτεινόμενου έργου, περιλαμβανομένων των ακόλουθων στοιχείων και δεδομένων:

- Κωδικός και ονομασία κάθε οικοτόπου.
- Συνολική και επηρεαζόμενη έκταση κατανομής κάθε οικοτόπου εντός της ΑΠΜ.
- Συνολικό και επηρεαζόμενο ποσοστό έκτασης κατανομής κάθε οικοτόπου εντός της ΑΠΜ.
- Συμπερίληψη ή μη κάθε οικοτόπου στο Παράρτημα Ι («*Τύποι φυσικών οικοτόπων κοινοτικού ενδιαφέροντος των οποίων η διατήρηση απαιτεί το χαρακτηρισμό περιοχών ως Ειδικών Ζωνών Διατήρησης*») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, καθώς και αξιολόγηση της αντιπροσωπευτικότητας και της κατάστασης διατήρησης κάθε οικοτόπου εντός της ΑΠΜ.

5. Επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη άγριας χλωρίδας και προστατευόμενα είδη δέντρων

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγραφή των ειδών άγριας χλωρίδας που απαντώνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κρηυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Τονίζουμε ότι οι αναφορές που γίνονται στη ΜΕΕΠ και αφορούν τα είδη άγριας χλωρίδας που απαντώνται εντός της ΑΠΜ είναι λανθασμένες και τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20, 28, 33, 160, 162, 181-182, 192, 195-197 και 207-209). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν γίνεται καμία αναφορά στα προστατευόμενα είδη δέντρων και θάμνων που απαντώνται εντός και στα όρια της ΑΠΜ.

Με βάση το άρθρο 2 («*Ερμηνεία*»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (ii), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και του άρθρου 16 («*Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον*») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, απαιτούμε την καταγραφή των ειδών άγριας χλωρίδας, δέντρων και θάμνων που απαντώνται στην ΑΠΜ. Παράλληλα, απαιτούμε την υποβολή σχετικού χάρτη και σχετικού πίνακα, στον οποίο να παρατίθενται όλα τα αναγκαία στοιχεία και δεδομένα όσον αφορά τα είδη άγριας χλωρίδας που απαντώνται στην ΑΠΜ, περιλαμβανομένων των ακόλουθων στοιχείων και δεδομένων:

- Επιστημονική και κοινή ονομασία κάθε είδους άγριας χλωρίδας.
- Συνολικός και επηρεαζόμενος πληθυσμός κάθε είδους άγριας χλωρίδας εντός και πλησίον της ΑΠΜ.
- Συμπερίληψη ή μη κάθε είδους άγριας χλωρίδας στα Παραρτήματα ΙΙ («*Ζωϊκά και φυτικά είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος των οποίων η διατήρηση απαιτεί το χαρακτηρισμό περιοχών ως Ειδικών Ζωνών Διατήρησης*») και ΙΙΙ («*Ζωϊκά και φυτικά είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος που απαιτούν αυστηρή προστασία*») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015.
- Συμπερίληψη ή μη κάθε είδους άγριας χλωρίδας στο «*Κόκκινο Βιβλίο της Χλωρίδας της Κύπρου*» (“*The Red Data Book of the Flora of Cyprus*”), με αναφορά στην κατάσταση διατήρησης, το ενδιαίτημα, τον πληθυσμό και τις απειλές που αντιμετωπίζει ^[8].
- Συνολικός αριθμός, διάμετρος κορμού, εκτιμώμενη ηλικία και δυνατότητα μεταφύτευσης κάθε είδους δέντρου εντός της ΑΠΜ, λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες των άρθρων 23 («*Άδεια υλοτομίας, μεταφοράς και εκτέλεσης άλλων εργασιών*») και 33 («*Αδικήματα σε σχέση με παράνομη υλοτομία, αποκοπή ή πρόκληση ζημιάς σε δασικό προϊόν και παράνομη μεταφορά στρογγύλης ξυλείας*»), καθώς και τα Παραρτήματα Ι και ΙΙ του περί Δασών Νόμου του 2012 έως 2018.

6. Επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη άγριας πανίδας

[8] Τσιντίδης Τ., Χριστοδούλου Χ.Σ., Δεληπέτρου Π. & Γεωργίου Κ. 2007. *Το Κόκκινο Βιβλίο της Χλωρίδας της Κύπρου*. Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου, Λευκωσία, Κύπρος, σελ. 314. [Πρόσβαση](#).

Christodoulou C.S., Griffiths G.H. & Vogiatzakis I.N. 2018. Using threatened plant species to identify conservation gaps and opportunities on the island of Cyprus. *Biodiversity Conservation*, 27: 2837–2858. [Πρόσβαση](#).

Christodoulou C.S., Griffiths G.H. & Vogiatzakis I.N. 2021. Systematic Conservation Planning in a Mediterranean island context: The Example of Cyprus. *Global Ecology and Conservation*, 32: e01907. [Πρόσβαση](#).

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγραφή των ειδών άγριας πανίδας που απαντώνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Τονίζουμε ότι οι αναφορές που γίνονται στη ΜΕΕΠ και αφορούν τα είδη άγριας πανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ είναι λανθασμένες και τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20, 28, 33, 160, 162, 181-182, 192, 195-197 και 207-209). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν γίνονται οποιεσδήποτε αναφορές στα προστατευόμενα είδη άγριας πανίδας, είτε της κηρυγμένης ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), είτε του προτεινόμενου ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (ii), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και του άρθρου 16 («Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, απαιτούμε την καταγραφή των ειδών άγριας πανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ. Παράλληλα, απαιτούμε την υποβολή σχετικού πίνακα, στον οποίο να παρατίθενται όλα τα αναγκαία στοιχεία και δεδομένα όσον αφορά τα είδη άγριας πανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ, περιλαμβανομένων των ακόλουθων στοιχείων και δεδομένων:

- Επιστημονική και κοινή ονομασία κάθε είδους άγριας πανίδας.
- Συνολικός επηρεαζόμενος πληθυσμός κάθε είδους άγριας πανίδας εντός και πλησίον της ΑΠΜ.
- Συμπερίληψη ή μη κάθε είδους στα Παραρτήματα II («Ζωϊκά και φυτικά είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος των οποίων η διατήρηση απαιτεί το χαρακτηρισμό περιοχών ως Ειδικών Ζωνών Διατήρησης») και III («Ζωϊκά και φυτικά είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος που απαιτούν αυστηρή προστασία») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015.
- Δέουσα Εκτίμηση επιπτώσεων στους στόχους διατήρησης των ακόλουθων ειδών χαρακτηρισμού της κηρυγμένης ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και του προτεινόμενου ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007): 1222 *Mauremys capsica* (Ποταμοχελώνα), 4007* *Natrix natrix cypriaca* (Κυπριακό νερόφιδο), 1302 *Rhinolophus hipposideros* (Νανορινόλοφος) και 4002 *Rousettus aegyptiacus* (Αιγυπτιακή φρουτονουχερίδα ή Νυχτοπάππαρος).

7. Επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη άγριων πτηνών

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγραφή των ειδών άγριων πτηνών που απαντώνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Τονίζουμε ότι οι αναφορές που γίνονται στη ΜΕΕΠ και αφορούν τα είδη πτηνοπανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ είναι τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20, 28, 33, 46, 160, 162, 181-182, 192, 195-197, 207-209 και 217). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν γίνεται καμία αναφορά σε προστατευόμενα είδη σημαντικών αρπακτικών πουλιών που φωλιάζουν εντός και πλησίον της ΑΠΜ.

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (ii), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, απαιτούμε την καταγραφή των ειδών πτηνοπανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ, με βάση τις ελάχιστες απαιτούμενες καταγραφές της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ^[9], οι οποίες πρέπει να εκπονούνται, έτσι

^[9] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Εσωτερικών – Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. 18.06.2019. Αρ. Φακ. Τ.Θ.02.10.005.03/9. Προς: Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος. Κοινοποίηση: Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών. Θέμα: *Ελάχιστες απαιτούμενες καταγραφές, οι οποίες θα πρέπει να εκπονούνται έτσι ώστε να δίνεται ικανοποιητική αποτύπωση του βιολογικού περιβάλλοντος στα θέματα που αφορούν την πτηνοπανίδα στις Μελέτες Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και στις Μελέτες Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Δέουσας Εκτίμησης) στις περιπτώσεις των περιοχών Natura 2000. Πρόσβαση.*

Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Εσωτερικών – Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. 16.07.2019. Αρ. Φακ. Τ.Θ.02.10.005.03/9. Προς: Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος. Κοινοποίηση: Γενικό Διευθυντή Υπουργείου

ώστε να δίδεται ικανοποιητική αποτύπωση του βιολογικού περιβάλλοντος στα θέματα που αφορούν την πτηνοπανίδα στις ΜΕΕΠ και στις ΜΕΟΑ. Παράλληλα, απαιτούμε την υποβολή σχετικού πίνακα, στον οποίο να παρατίθενται όλα τα αναγκαία στοιχεία και δεδομένα όσον αφορά τα είδη πτηνοπανίδας που απαντώνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ, περιλαμβανομένων των ακόλουθων στοιχείων και δεδομένων:

- Επιστημονική και κοινή ονομασία κάθε είδους άγριου πτηνού,
- Συνολικός επηρεαζόμενος πληθυσμός κάθε είδους άγριου πτηνού εντός και πλησίον της ΑΠΜ,
- Συμπερίληψη ή μη κάθε είδους άγριου πτηνού στα Παραρτήματα Ι («Άγρια πτηνά η προστασία των οποίων επιβάλλει τον καθορισμό Ζωνών Ειδικής Προστασίας»), ΙΙ («Άγρια πτηνά που δύναται να καθοριστούν ως θήραμα»), VI («Προστατευόμενα είδη πτηνών») ή/και ΙΧ («Είδη πτηνών υπό απειλή») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015.

8. Επιπτώσεις στην υδρολογία και στα ύδατα

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγραφή των υδατορεμάτων, ποταμών, παραπόταμων, χειμάρρων, αργακιών, φραγμάτων άρδευσης και ζωνών προστασίας γεωτρήσεων άρδευσης ή/και ύδρευσης στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Επιπλέον, το προτεινόμενο έργο καταλαμβάνει πολύ μεγάλο μέρος της λεκάνης απορροής του Ποταμού Γιαλιάς. Τονίζουμε ότι οι αναφορές που γίνονται στη ΜΕΕΠ και αφορούν τα επιφανειακά υδάτινα σώματα εντός και πλησίον της ΑΠΜ είναι λανθασμένες και τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 18, 27, 29, 46, 133-136, 150, 174, 195-197, 207-209).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (iv), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και του άρθρου 16 («Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, απαιτούμε την εκπόνηση και υποβολή ειδικής υδρολογικής μελέτης, έτσι ώστε να διαφανούν τυχόν επιπτώσεις στις υδρολογικές συνθήκες της περιοχής (π.χ. ρύπανση του εδάφους και των υδάτων, υποβάθμιση του εδάφους λόγω σφράγισης, υποβάθμισης ή/και συμπίεσης του εδάφους, αλλαγή στο συντελεστή διαπερατότητας του εδάφους, αύξηση της επιφανειακής απορροής υδάτων, μεταβολή της ροής και της ταχύτητας του νερού, υποβάθμιση των δομών και λειτουργιών του ποτάμιου οικοσυστήματος, διατάραξη και κατακερματισμός του ποτάμιου οικοσυστήματος από την ενδεχόμενη επέκταση των δικτύων δημόσιων υποδομών, κ.α.) από την εκτέλεση μεγάλης κλίμακας χωματουργικών εργασιών (εκχέρωση, εκσκαφές και επιχωματώσεις) εντός σημαντικού τμήματος της λεκάνης απορροής του Ποταμού Γιαλιάς και ανάντη της κηρυγμένης ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002) και του προτεινόμενου ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007).

9. Επιπτώσεις στο έδαφος

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν έγινε οποιοσδήποτε υπολογισμός του τεράστιου όγκου εκσκαφών και επιχωματώσεων που απαιτούνται, λαμβάνοντας υπόψη τη γεωμορφολογία και το ανάγλυφο του εδάφους στην ΑΠΜ (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 16, 27, 65, 109, 122-124, 195-197, 207-209). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στην ακριβή έκταση που χρειάζεται να εκχερσωθεί και στο ενδεχόμενο

Εσωτερικών. Θέμα: *Ελάχιστες απαιτούμενες καταγραφές, οι οποίες θα πρέπει να εκπονούνται έτσι ώστε να δίνεται ικανοποιητική αποτύπωση του βιολογικού περιβάλλοντος στα θέματα που αφορούν την πτηνοπανίδα στις Μελέτες Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και στις Μελέτες Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Δέουσας Εκτίμησης) στις περιπτώσεις των περιοχών Natura 2000.* [Πρόσβαση](#).

Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Εσωτερικών – Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. 17.10.2019. Αρ. Φακ. Τ.Θ.02.10.005.03/9. Προς: Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος. Κοινοποίηση: Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών. Θέμα: *Ελάχιστες απαιτούμενες καταγραφές, οι οποίες θα πρέπει να εκπονούνται έτσι ώστε να δίνεται ικανοποιητική αποτύπωση του βιολογικού περιβάλλοντος στα θέματα που αφορούν την πτηνοπανίδα στις Μελέτες Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και στις Μελέτες Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Δέουσας Εκτίμησης) στις περιπτώσεις των περιοχών Natura 2000.* [Πρόσβαση](#).

αλλοίωσης των υδρολογικών συνθηκών της ΑΠΜ και της ΕΠΜ, παρότι το προτεινόμενο έργο απέχει μόλις 160 μ. από την κηρυγμένη ΕΖΔ Άλυκος Ποταμός – Άγιος Σωζόμενος (CY2000002), ενώ παράλληλα εφάπτεται με τον προτεινόμενο ΤΚΣ Ποταμός Γιαλιάς (CY2000007). Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε αναφορά στη συνολική έκταση που αναμένεται να επηρεαστεί από τη σφράγιση εδάφους, λόγω της ανέγερσης κτιρίου ελέγχου, κατοικίας φρουρού, αίθουσας πυρόσβεσης, υποσταθμού ΑΗΚ, σταθμού μετασηματιστή, σταθμού αποθήκευσης μπαταριών, καθώς και της τοποθέτησης περιμετρικού φράκτη και της κατασκευής οδικού δικτύου εντός της ΑΠΜ (σελ. 173-174). Πέραν των πιο πάνω, στη ΜΕΕΠ αναφέρεται ότι η ΑΠΜ εμπίπτει σε γεωργική γη υψηλής φυσικής αξίας (high nature value farmland) [10], χωρίς όμως να διευκρινίζεται ο τύπος, τα χαρακτηριστικά και η ακριβής έκταση (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20, 28, 163-167, 185). Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με τον Όρο 1.11.8 της Γνωμάτευσης που εκδόθηκε με βάση το άρθρο 17 («Διαδικασία εξέτασης μελέτης»), εδάφιο (6), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια ή/και Προγράμματα Νόμου του 2005 έως 2018, για τη ΣΜΠΕ σχετικά με τη χωροθέτηση των έργων που αξιοποιούν ΑΠΕ στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής (σελ. 29), απαγορεύεται η εγκατάσταση έργων ΑΠΕ σε τεμάχια με κλίση μεγαλύτερη του 25%. Στη ΜΕΕΠ αναφέρεται ότι ακολουθείται ο συγκεκριμένος όρος, αλλά οι περιοχές αυτές δεν υποδεικνύονται σε χάρτη και δεν αναφέρεται η συνολική έκταση τους εντός της ΑΠΜ (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 17, 27, 29, 122-124, 172-173).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (iv), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, απαιτούμε να υπολογιστεί ο όγκος των απαιτούμενων εκσκαφών και επιχωματώσεων, έτσι ώστε να διαφανούν οι επιπτώσεις στη γεωμορφολογία της περιοχής και στο ανάγλυφο του εδάφους. Επιπλέον, απαιτούμε να υποβληθεί χάρτης στον οποίο να υποδεικνύεται η ακριβής έκταση που αναμένεται να εκχερσωθεί και η συνολική έκταση που αναμένεται να επηρεαστεί από τη σφράγιση εδάφους. Παράλληλα, θα πρέπει να υποβληθεί χάρτης με τις περιοχές εντός της ΑΠΜ που παρουσιάζουν κλίση μεγαλύτερη του 25%, όπου απαγορεύεται η χωροθέτηση φωτοβολταϊκών πλαισίων, και να αποσαφηνιστεί η συνολική έκταση τους. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να διευκρινιστεί ο τύπος, τα χαρακτηριστικά και η έκταση της γεωργικής γης υψηλής φυσικής αξίας που αναμένεται να καταληφθεί και να επηρεαστεί από την κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου.

10. Επιπτώσεις στην πολιτιστική και αρχαιολογική κληρονομιά

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν γίνεται επαρκής αναφορά στα αρχαία μνημεία και στους χώρους αρχαιολογικών ανασκαφών εντός της ΑΠΜ και της ΕΠΜ. Επιπλέον, στη ΜΕΕΠ δεν αναφέρονται και δεν υποδεικνύονται σε χάρτη αρκετά αξιόλογα στοιχεία πολιτιστικής και αρχαιολογικής κληρονομιάς, τα οποία χωροθετούνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ, περιλαμβάνουν κυρίως λίθινες / πετρόκτιστες κατασκευές, όπως γεφύρια και νερόμυλους, και συνδέονται άμεσα με το φυσικό περιβάλλον και τον Ποταμό Γιαλιά (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20-21, 170-171, 185).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (vi), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, απαιτούμε να περιληφθεί σαφής αναφορά και παρουσίαση όλων των κηρυγμένων Αρχαίων Μνημείων Πίνακα Α' και Β' [11], χώρων αρχαιολογικών ανασκαφών [12] και υποψήφιων Μνημείων Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς της UNESCO [13], που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια των κοινοτήτων Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη. Επιπλέον, οι θέσεις των κηρυγμένων Αρχαίων Μνημείων, χώρων αρχαιολογικών ανασκαφών και

[10] Η γεωργική γη υψηλής φυσικής αξίας περιλαμβάνει γεωργικές εκτάσεις όπου η βιοποικιλότητα είναι πολύ σημαντική (καλλιέργειες και βοσκότοποι). Οι υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους βιότοπους είναι πολύ σημαντικές για τη διατήρηση της φύσης και την προστασία της βιοποικιλότητας. Η γεωργική γη υψηλής φυσικής αξίας διακρίνεται σε 3 τύπους: (1) Γεωργικές εκτάσεις με υψηλό ποσοστό ημι-φυσικής βλάστησης, (2) Γεωργικές εκτάσεις με μωσαϊκότητα, χαμηλής έντασης γεωργία και δομικά στοιχεία αγροτικού τοπίου (π.χ. ξερολιθιές, γεφύρια, νερόμυλοι, κ.α.) και (3) Γεωργικές εκτάσεις / βοσκότοπους με σημαντικά είδη πανίδας και χλωρίδας. Η γεωργική γη υψηλής φυσικής αξίας συνιστά βασικό δείκτη για την αξιολόγηση της γεωργίας και του περιβάλλοντος.

[11] Κυπριακή Δημοκρατία – Υφυπουργείο Πολιτισμού – Τμήμα Αρχαιοτήτων. Αρχική > Μνημεία. [Πρόσβαση](#).

[12] Κυπριακή Δημοκρατία – Υφυπουργείο Πολιτισμού – Τμήμα Αρχαιοτήτων. Αρχική > Ανασκαφές. [Πρόσβαση](#).

[13] UNESCO – World Heritage Convention. Home > Tentative Lists > Cyprus. [Πρόσβαση](#).

υποψήφίων Μνημείων Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς της UNESCO θα πρέπει να υποδεικνύονται σε χάρτη, ο οποίος να συνοδεύεται από πίνακα στον οποίο να αναφέρονται οι ακριβείς αποστάσεις τους από τα πλησιέστερα όρια του προτεινόμενου έργου και να διευκρινίζεται το κατά πόσον το προτεινόμενο έργο θα είναι ορατό από τις συγκεκριμένες θέσεις. Επιπλέον, θα πρέπει να καταγραφούν και να χαρτογραφηθούν όλα τα αξιόλογα στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς εντός της ΑΠΜ και της ΕΠΜ, προσδίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στα γεφύρια και στους νερόμυλους που χωροθετούνται κατά μήκος του Ποταμού Γιαλιά και των παραπόταμων του.

11. Επιπτώσεις στο φυσικό και πολιτιστικό τοπίο

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, δεν γίνεται επαρκής αναφορά στα στοιχεία που χαρακτηρίζουν το φυσικό και πολιτιστικό (τόσο ιστορικό όσο και παραδοσιακά ανθρωπογενές) τοπίο της ΑΠΜ και της ΕΠΜ (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 19, 28, 152, 181). Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι στην ΕΠΜ υφίσταται ένα καθορισμένο Προστατευόμενο Τοπίο (ΠΤ), ο Υδατοφράκτης Λυθροδόνα, ενώ παράλληλα στην ΑΠΜ υφίστανται αξιόλογα Γεωμορφώματα και κυρίως λόφοι με βραχώδεις εξάρσεις. Επιπρόσθετα, δεν αναφέρονται καν τα τοπωνύμια της ΑΠΜ, τα οποία καταδεικνύουν και τη φυσιογνωμία της, όπως για παράδειγμα ο Κούρβελλος (βραχώδης λόφος) και τα τουρκοκυπριακά τοπωνύμια που αναφέρονται στην ύπαρξη λόφου (Tere) στη συγκεκριμένη τοποθεσία. Όπως προαναφέρεται, στη ΜΕΕΠ δεν αναφέρονται και δεν υποδεικνύονται σε χάρτη αρκετά αξιόλογα στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς, τα οποία χωροθετούνται εντός και πλησίον της ΑΠΜ, περιλαμβάνουν κυρίως λίθινες / πετρόκτιστες κατασκευές, όπως γεφύρια και νερόμυλους, και συνδέονται άμεσα με το φυσικό περιβάλλον και τον Ποταμό Γιαλιά.

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (iii), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, καθώς και τις πρόνοιες του περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το Τοπίο (Κυρωτικού) Νόμου του 2006, απαιτούμε να περιληφθεί σαφής αναφορά και παρουσίαση όλων των αξιόλογων στοιχείων του φυσικού και πολιτιστικού τοπίου της ΑΠΜ και της ΕΠΜ. Επιπλέον, οι θέσεις των στοιχείων του φυσικού και πολιτιστικού τοπίου θα πρέπει να υποδεικνύονται σε χάρτη, ο οποίος να συνοδεύεται από πίνακα στον οποίο να αναφέρονται οι ακριβείς αποστάσεις τους από τα πλησιέστερα όρια του προτεινόμενου έργου και να διευκρινίζεται το κατά πόσον το προτεινόμενο έργο θα είναι ορατό από τις συγκεκριμένες θέσεις.

12. Επιπτώσεις στα υλικά αγαθά, καθώς και στις καθορισμένες πολεοδομικές ζώνες και επιτρεπόμενες χρήσεις γης

Όσον αφορά το πολεοδομικό καθεστώς, η περιοχή χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου εμπίπτει στις ακόλουθες 4 Πολεοδομικές Ζώνες: Άνευ Ζώνης (ΑΖ), Γεωργικής Χρήσης (Γ3), Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1) και Προστασίας των Υδάτων (Ζ3). Το πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου καθορίστηκε με βάση τις Εγκριμένες Πολεοδομικές Ζώνες 2015 Χωροταξικής Περιοχής II Επαρχίας Λευκωσίας (Κοινότητες: Ανάγεια, Αναλιόντας, Επισκοπειό, Εργάτες, Καμπιά, Καπέδες, Κάτω Δευτερά, Πάνω Δευτερά, Κοτσιάτης, Λυθροδόνας, Μαθιάτης, Μαργί, Πέρα Ορεινής, Πολιτικό, Σια, Ψημολόφου), οι οποίες δημοσιεύτηκαν στις 18.12.2015^[14] και διέπονται από τις πρόνοιες της *Δήλωσης Πολιτικής για την Υπαιθρο* του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Υπουργείου Εσωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας^[15]. Στη ΜΕΕΠ δεν περιλαμβάνεται επαρκής αναφορά στις ισχύουσες πολεοδομικές ζώνες και στις επιτρεπόμενες χρήσεις γης (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 20, 28, 33, 163-164, 183-184, 185, 193).

[14] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Εσωτερικών – Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Αρχική > Σχέδια Ανάπτυξης > Ημερομηνία Δημοσίευσης: 18.12.2015 – Επαρχία: Λευκωσία – Θέμα: Εγκριμένες Πολεοδομικές Ζώνες 2015 Χωροταξικής Περιοχής II (Κοινότητες: Ανάγεια, Αναλιόντας, Επισκοπειό, Εργάτες, Καμπιά, Καπέδες, Κάτω Δευτερά, Πάνω Δευτερά, Κοτσιάτης, Λυθροδόνας, Μαθιάτης, Μαργί, Πέρα Ορεινής, Πολιτικό, Σια, Ψημολόφου) – Σχετικά Αρχεία: 02 Αναλιόντας, 10 Λυθροδόνας & 11 Μαθιάτης. [Πρόσβαση](#).

[15] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Εσωτερικών – Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Αρχική > Σχέδια Ανάπτυξης > Ημερομηνία Δημοσίευσης: 14.02.2014 – Επαρχία: Παγκύπρια – Θέμα: Δήλωση Πολιτικής για την Υπαιθρο – Σχετικά Αρχεία: Ενιαίο Κείμενο Δήλωσης Πολιτικής 1996 – 2014 (Ισχύον). [Πρόσβαση](#).

Με βάση το άρθρο 2 («Ερμηνεία»), εδάφιο (2), στοιχείο (α), σημείο (ν), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, απαιτούμε να περιληφθούν σαφείς αναφορές στην ακριβή έκταση και το ποσοστό επηρεασμού κάθε πολεοδομικής ζώνης στην οποία εμπίπτει το προτεινόμενο έργο. Επιπρόσθετα, απαιτούμε να εντοπιστούν και να χαρτογραφηθούν όλες οι υφιστάμενες χρήσεις γης (γεωργικές καλλιέργειες, κτηνοτροφικά υποστατικά, μεμονωμένες κατοικίες, κ.α.), οι οποίες είτε εφάπτονται είτε περικλείονται από το προτεινόμενο έργο. Παράλληλα, θα πρέπει να εντοπιστούν και να αναλυθούν οι επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου στις υφιστάμενες χρήσεις γης, λαμβάνοντας υπόψη την ασύμβατη χρήση του προτεινόμενου έργου με τις ισχύουσες πολεοδομικές ζώνες, την χωροθέτηση του προτεινόμενου έργου σε περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή / περιοχή ιδιαίτερης οικολογικής αξίας, καθώς και την έκταση του προτεινόμενου έργου, δεδομένου ότι καταλαμβάνει πολύ μεγάλο μέρος της επικράτειας των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη.

13. Εξέταση εναλλακτικών επιλογών και υπαλλακτικών λύσεων

Στη ΜΕΕΠ δεν αναφέρονται καν οι εναλλακτικές επιλογές που εξετάστηκαν, ενώ οι σχετικές αναφορές είναι τουλάχιστον ανεπαρκείς (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 17, 119-120). Δεδομένου ότι το προτεινόμενο έργο χωροθετείται ως επί το πλείστον σε κρατική χαλίτικη γη, απαιτούμε να παρουσιαστούν, να αναλυθούν και να επεξηγηθούν οι εναλλακτικές επιλογές που εξετάστηκαν στα πλαίσια της ΜΕΕΠ. Επιπλέον, θα πρέπει να διευκρινιστεί κατά πόσον τα 9 ιδιωτικά τεμάχια γης από τα συνολικά 22 τεμάχια χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου αποτελούν ιδιοκτησία του κύριου του έργου ή έχουν εκμισθωθεί από ιδιώτη/ες ή αποτελούν τεμάχια γης τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, τα οποία έχουν παραχωρηθεί από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Σε περίπτωση που τα ιδιωτικά τεμάχια γης αποτελούν τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες, θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί κατά πόσο αυτό συνάδει με τις πρόνοιες του περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 1991 έως 2023.

14. Λανθασμένη, ατεκμηρίωτη και αβάσιμη / ανυπόστατη εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου

Με βάση τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, θεωρούμε ότι η ποσοτική και ποιοτική εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου είναι πλήρως λανθασμένη, ατεκμηρίωτη και αβάσιμη / ανυπόστατη (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 21-26, 172-190, 210-214). Διερωτώμαστε πως είναι δυνατό να διενεργείται μία εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον ελλείψει τόσο σημαντικών στοιχείων για τόσες κρίσιμες παραμέτρους ανάλυσης, όπως αυτές καθορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία. Η παράμετρος του φυσικού περιβάλλοντος είναι ίσως η πιο χαρακτηριστική. Είναι πραγματικά άξιο απορίας πως μπορεί μία ομάδα μελετητών να προβαίνει σε εκτίμηση επιπτώσεων στο βιολογικό περιβάλλον μίας οποιασδήποτε περιοχής χωρίς να έχει διενεργήσει έστω και μία επιτόπια καταγραφή των τύπων φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων, καθώς και των ειδών άγριας χλωρίδας, πανίδας και πτηνοπανίδας που απαντώνται σ' αυτήν. Επιπρόσθετα, πως μπορεί μία ομάδα μελετητών να προβαίνει σε εκτίμηση επιπτώσεων στο βιολογικό περιβάλλον μίας οποιασδήποτε περιοχής χωρίς να γνωρίζει καν τα όρια των παρακείμενων προστατευόμενων περιοχών, πόσο μάλλον τους στόχους διατήρησης και τα μέτρα προτεραιότητας που έχουν τεθεί για αυτές τις προστατευόμενες περιοχές. **Απαιτούμε την απόσυρση, τη διόρθωση και την επανυποβολή της ΜΕΕΠ, έτσι ώστε να συμπεριλάβει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία και δεδομένα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, καθώς και μία ολοκληρωμένη και αξιόπιστη – ποιοτική και ποσοτική – εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον.**

15. Ανεπαρκής εκτίμηση συνεργιστικών επιπτώσεων από τη βελτίωση ή/και την επέκταση των δικτύων δημόσιων υποδομών

Στη ΜΕΕΠ περιλαμβάνονται σαφείς παραδοχές όσον αφορά την ανάγκη βελτίωσης ή/και επέκτασης των δικτύων δημόσιων υποδομών στην ΑΠΜ και ΕΠΜ. Ειδικότερα, στα πλαίσια της κατασκευής και λειτουργίας του προτεινόμενου έργου απαιτείται η βελτίωση του οδικού δικτύου, η επέκταση του δικτύου

ηλεκτροδότησης, η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης και η δημιουργία υποδομών πυρασφάλειας (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 21, 29, 58-59, 64, 109, 152-153, 171, 184-185). Παρότι αναγνωρίζεται η ανάγκη βελτίωσης ή/και επέκτασης των δικτύων δημόσιων υποδομών στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, στη ΜΕΕΠ δεν περιλαμβάνονται σαφή και επαρκή στοιχεία όσον αφορά τη διαπλάτυνση, διάνοιξη ή/και εγγραφή δρόμων, καθώς και την επέκταση των υφιστάμενων δικτύων ηλεκτροδότησης, υδροδότησης και αποχέτευσης στην ΑΠΜ και την ΕΠΜ. **Απαιτούμε τη συμπερίληψη άμεσα διακριτού κεφαλαίου στη ΜΕΕΠ, στο οποίο να εντοπίζονται, να καταγράφονται, να αναλύονται και να εκτιμούνται οι συνεργιστικές επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν ως αμελητέες. Επιπρόσθετα, απαιτούμε την υποβολή χάρτη, στον οποίο να σημειώνονται όλα τα υφιστάμενα δίκτυα δημόσιων υποδομών (υφιστάμενο οδικό δίκτυο και δίκτυο γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος, καθορισμένα όρια υδροδότησης και αποχέτευσης) στην ΑΠΜ και ΕΠΜ, καθώς και οι προτεινόμενες επεκτάσεις των υφιστάμενων δικτύων δημόσιων υποδομών στην ΑΠΜ και ΕΠΜ.**

16. Ανεπαρκής εκτίμηση σωρευτικών επιπτώσεων, σε συνδυασμό με άλλα έργα και σχέδια που χωροθετούνται στην ίδια περιοχή

Στα πλαίσια εκπόνησης και υποβολής της ΜΕΕΠ, λαμβάνονται υπόψη μόνο 3 αδειοδοτημένα φωτοβολταϊκά πάρκα, εκ των οποίων 2 χωροθετούνται στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και 1 στην κοινότητα Λυθροδόνα (βλ. ΜΕΕΠ, σελ. 27, 59, 162-163, 191-195). Ως εκ τούτου, δεν λαμβάνονται υπόψη τα ήδη προτεινόμενα έργα, για τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί αιτήσεις χορήγησης πολεοδομικής άδειας και εκκρεμούν ΜΕΕΠ προς αξιολόγηση. Επιπλέον, δεν λαμβάνονται υπόψη οποιαδήποτε άλλα έργα και σχέδια χωροθετούνται στην ίδια περιοχή και την επιβαρύνουν αθροιστικά. Επιπλέον, οι σχετικοί χάρτες που περιλαμβάνονται στη ΜΕΕΠ είναι ανεπαρκείς, καθότι δεν αναφέρονται καν στα υφιστάμενα έργα, τα οποία εφάπτονται ή ακόμη και περικλείονται από το προτεινόμενο έργο. **Απαιτούμε την επαναξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων, έτσι ώστε να χαρτογραφηθούν και να ληφθούν υπόψη όλες οι υφιστάμενες αναπτύξεις που χωροθετούνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ (γεωργικά και κτηνοτροφικά υποστατικά, μεμονωμένες κατοικίες, εκκλησίες, κ.α.), καθώς και όλα τα έργα και σχέδια που χωροθετούνται στην ΑΠΜ και ΕΠΜ και περιλαμβάνονται στο Αρχείο Έργων ^[16], στο Αρχείο Σχεδίων και Προγραμμάτων ^[17], στο Αρχείο Εκθέσεων Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης ^[18] και στο Αρχείο Εκθέσεων Προελέγχου ^[19] του Τμήματος Περιβάλλοντος.**

17. Ανεπαρκής εκτίμηση έμμεσων / δευτερογενών επιπτώσεων

Η ΜΕΕΠ δεν περιλαμβάνει οποιαδήποτε αναφορά στην παράμετρο των έμμεσων και δευτερογενών επιπτώσεων. Στην προκειμένη περίπτωση, οι σημαντικότερες έμμεσες επιπτώσεις αφορούν την απώλεια τεράστιας έκτασης γεωργικής και κτηνοτροφικής γης, καθώς και τη σημαντική μείωση της επιτρεπόμενης περιοχής κυνηγίου. Δεδομένου ότι η περιοχή χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου εμπίπτει ως επί το πλείστον σε καθορισμένες Πολεοδομικές Ζώνες Γεωργικής Χρήσης (Γ3) και Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1), καθώς και σε καθορισμένη Επιτρεπόμενη Περιοχή Κυνηγίου, οι έμμεσες / δευτερογενείς επιπτώσεις δεν μπορούν να θεωρηθούν ως αμελητέες. **Απαιτούμε τη συμπερίληψη άμεσα διακριτού κεφαλαίου στη ΜΕΕΠ, στο οποίο να εντοπίζονται, να καταγράφονται, να αναλύονται και να εκτιμούνται οι έμμεσες / δευτερογενείς επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου. Σε αυτά τα πλαίσια, απαιτούμε να περιληφθούν**

[16] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχείο Έργων – Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. [Πρόσβαση](#).

[17] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχείο Σχεδίων και Προγραμμάτων – Στρατηγική Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. [Πρόσβαση](#).

[18] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Προστασία της Φύσης και Βιοποικιλότητας > Δίκτυο Natura 2000 > Εκθέσεις Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης. [Πρόσβαση](#).

[19] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Προστασία της Φύσης και Βιοποικιλότητας > Δίκτυο Natura 2000 > Εκθέσεις Προελέγχου / Screening. [Πρόσβαση](#).

σαφείς αναφορές στην ακριβή έκταση και το ποσοστό επηρεασμού κάθε πολεοδομικής ζώνης στην οποία εμπίπτει το προτεινόμενο έργο, καθώς και στην ακριβή έκταση και το ποσοστό επηρεασμού της Επιτρεπόμενης Περιοχής Κυνηγίου, η οποία εμπίπτει στα διοικητικά όρια των κοινοτήτων Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη.

18. Παράβαση προνοιών ισχύουσας νομοθεσίας για τη διεξαγωγή δημόσιας διαβούλευσης και παρουσίασης, και απόκρυψη απόψεων και θέσεων ενδιαφερόμενων αρχών και τοπικών αρχών

Σύμφωνα με το άρθρο 26 («Περιεχόμενο Μελέτης»), εδάφιο (7), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, προτού υποβληθεί μία ΜΕΕΠ, ο κύριος του έργου υποχρεούται να προβεί σε δημόσια διαβούλευση και τουλάχιστον σε μια δημόσια παρουσίαση πριν οριστικοποιήσει το περιεχόμενο της, με στόχο να δοθεί η δυνατότητα στην ενδιαφερόμενη αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης και το κοινό να υποβάλουν σχόλια και προτάσεις για τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον. Νοείται ότι οι απόψεις αυτές παρατίθενται στη ΜΕΕΠ μαζί με σχολιασμό για το βαθμό στον οποίο λήφθηκαν υπόψη.

Ωστόσο, σύμφωνα με την ΜΕΕΠ (σελ. 33), οι απόψεις των Προέδρων των Κοινοτικών Συμβουλίων Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη θα υποβληθούν στο Τμήμα Περιβάλλοντος μετά την έγγραφη τεκμηρίωση τους και την αποστολή τους προς την ομάδα μελετητών. Επιπλέον, αναφέρεται ότι οι ενέργειες που προγραμματίζονται για τη διενέργεια δημόσιας παρουσίασης για το προτεινόμενο έργο είναι οι εξής: (α) ανάρτηση της ΜΕΕΠ και σχετικής ανακοίνωσης για υποβολή σχολίων και εισηγήσεων από το ενδιαφερόμενο κοινό στην ιστοσελίδα της ομάδας μελετητών, (β) ανάρτηση σχετικής ανακοίνωσης για τα έργα και πληροφορίες για υποβολή σχολίων και εισηγήσεων από το ενδιαφερόμενο κοινό σε δυο ημερήσιες εφημερίδες, και (γ) ανάρτηση ανακοίνωσης για υποβολή σχολίων και εισηγήσεων και κοινοποίηση της ΜΕΕΠ στα Κοινοτικά Συμβούλια Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη και στις ιστοσελίδες των Κοινοτικών Συμβουλίων. Στην περίπτωση που υπάρξουν σχόλια / απόψεις από το ενδιαφερόμενο κοινό σχετικά με τα περιβαλλοντικά θέματα του προτεινόμενου έργου, αυτά θα ληφθούν σοβαρά υπόψη και όπου κρίνεται αναγκαίο θα ενσωματωθούν στη ΜΕΕΠ.

Σημειώνεται ότι τα Κοινοτικά Συμβούλια Λυθροδόνα, Αναλιόντα και Μαθιάτη, με κοινές επιστολές ημερομηνίας 06.04.2021 και 26.09.2023, τοποθετήθηκαν αρνητικά για το προτεινόμενο έργο, γεγονός το οποίο δεν αναφέρεται στη ΜΕΕΠ. Επιπλέον, η προσέγγιση που ακολουθείται στα πλαίσια της ΜΕΕΠ όσον αφορά την δημόσια διαβούλευση και παρουσίαση δεν συνάδει με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας και τον Οδηγό για Δημόσια Διαβούλευση και Παρουσίαση του Τμήματος Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 05.04.2019 ^[20].

Σημειώνουμε ότι οι λανθασμένες ή/και παραπλανητικές ή/και αποσπασματικές ή/και επιλεκτικές αναφορές σε βασικά στοιχεία και έγγραφα αναφοράς θέτουν υπό αμφισβήτηση την ορθότητα των πληροφοριών και την αξιοπιστία της ΜΕΕΠ που έχει υποβληθεί για το προτεινόμενο έργο. Τα πιο πάνω θα πρέπει να προβληματίσουν ιδιαίτερα την Περιβαλλοντική Αρχή, σε σχέση με την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 16 («Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον») του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003 έως 2015, καθώς και του άρθρου 33 («Κοινή εκτίμηση, Αιτιολογημένη Διαπίστωση ή/και έκδοση Γνωμοδότησης»), του Έκτου Παραρτήματος («Πληροφορίες που περιλαμβάνονται στη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και/ή σε Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για έργα που επηρεάζουν ή μπορούν να επηρεάσουν περιοχές του Δικτύου Φύση 2000»), του άρθρου 35 («Μητρώο εγγεγραμμένων μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον»), εδάφιο (2), και του Ένατου Παραρτήματος («Κώδικας αρχών») του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021.

[20] Κυπριακή Δημοκρατία – Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος – Τμήμα Περιβάλλοντος. Αρχική > Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον > Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Έργα > Οδηγοί > Οδηγός για δημόσια διαβούλευση – παρουσίαση. [Πρόσβαση](#).

Απαιτούμε τη διασφάλιση της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 («Περιεχόμενο Μελέτης»), εδάφιο (7), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021. Απαιτούμε επίσης όπως ζητηθούν και επισυναφθούν, υπό τη μορφή παραρτήματος στη ΜΕΕΠ, οι απόψεις των ενδιαφερόμενων αρχών (π.χ. Τμήμα Γεωργίας, Τμήμα Αρχαιοτήτων, Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, κ.α.) και των τοπικών αρχών (Κοινοτικά Συμβούλια Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη, καθώς και της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας).

19. Επιτακτική ανάγκη διεξαγωγής δημόσιας ακρόασης από την Περιβαλλοντική Αρχή, σε συνεργασία με τις Τοπικές Αρχές

Σύμφωνα με το άρθρο 39 («Δημόσια ακρόαση») του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, για κάθε έργο του Πρώτου Παραρτήματος για το οποίο υποβάλλεται ΜΕΕΠ, ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος αποφασίζει κατά πόσον η διενέργεια δημόσιας ακρόασης θα ήταν χρήσιμη ή ενδεδειγμένη, λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά του έργου, κατά πόσον πρόκειται για έργο παρόμοιο του οποίου δεν έγινε προηγουμένως στη μορφή ή τις διαστάσεις του, το εύρος του δημοσίου ενδιαφέροντος για το έργο, καθώς και τις χωροταξικές και περιβαλλοντικές του επιπτώσεις και διαστάσεις. Η δημόσια ακρόαση αποσκοπεί στην πληροφόρηση του κοινού στην πληρέστερη ενημέρωση της Περιβαλλοντικής Αρχής και στην καταγραφή των απόψεων του κοινού. Στην περίπτωση που αποφασίσει τη διενέργεια δημόσιας ακρόασης, ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος μεριμνά για τα ακόλουθα:

- Ρυθμίζει κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη διενέργεια της δημόσιας ακρόασης, καθορίζει τις ημέρες και τους χώρους διεξαγωγής της και προσδιορίζει τα κύρια θέματα που θεωρούνται ουσιώδη ως προς το αξιολογούμενο έργο και για τα οποία επιδιώκεται η παρουσίαση απόψεων.
- Προβλίνει σε σχετικές δημοσιεύσεις και γνωστοποιήσεις, τουλάχιστον 15 ημέρες πριν την ακρόαση, στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος, σε 2 ευρείας κυκλοφορίας εφημερίδες, με αναρτήσεις στα γραφεία της ενδιαφερόμενης αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης και, σε περιπτώσεις μεγάλων έργων με πιθανές ευρύτερες επιπτώσεις, με ανακοινώσεις σε τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς.
- Διαθέτει για επιθεώρηση από το κοινό, αντίγραφο της ΜΕΕΠ μαζί με τη μη τεχνική της περίληψη, στα γραφεία του Τμήματος Περιβάλλοντος, όσο και στα γραφεία της αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης, στα όρια της οποίας το έργο προτείνεται να εκτελεστεί καθώς και άλλων τοπικών αρχών αν κατά τη γνώμη του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος είναι πιθανόν να επηρεαστούν από το έργο. Η ΜΕΕΠ αναρτάται, επίσης, στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Κατά την ημέρα της ακρόασης, ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος ή εκπρόσωπός του, προεδρεύει και ρυθμίζει την όλη διαδικασία και οφείλει, όσο είναι εφικτό, να δώσει την ευκαιρία σε κάθε πρόσωπο που βρίσκεται στην ακρόαση, το οποίο επιθυμεί να πράξει τούτο, να εκφράσει τις απόψεις, διαπιστώσεις, παρατηρήσεις, ερωτήματα και εισηγήσεις του σχετικά με το περιεχόμενο της ΜΕΕΠ και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της προτεινόμενης ανάπτυξης, περιλαμβανομένων τυχόν κενών ή παραλείψεων της ΜΕΕΠ. Γραπτές αιτιολογημένες παραστάσεις μπορούν να υποβληθούν πριν και κατά την ακρόαση ή σε διάστημα 7 ημερών μετά τη λήξη της. Οι απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη δημόσια ακρόαση και στις τυχόν γραπτές παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν, καταγράφονται από το Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, ο οποίος, μέσα σε 15 ημέρες από την ημερομηνία λήξης της δημόσιας ακρόασης, ετοιμάζει και διαβιβάζει στον κύριο του έργου περίληψη των απόψεων ουσίας που υποβλήθηκαν και τις δημοσιεύει στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος. Η ομάδα μελετητών που ετοίμασε τη ΜΕΕΠ, υποβάλλουν στο Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, μέσα σε 15 ημέρες από την παραλαβή της περίληψης, έκθεση με τις θέσεις τους πάνω στις απόψεις, θέσεις και ερωτήματα που εγέρθηκαν. Κατά τη διαδικασία εξέτασης της ΜΕΕΠ, της ετοιμασίας Γνωμοδότησης και της λήψης αποφάσεων, λαμβάνονται υπόψη τα θέματα που τέθηκαν κατά τη δημόσια ακρόαση και αναφέρονται οι λόγοι για την τυχόν μη υιοθέτησή τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τη μορφή και τις διαστάσεις του προτεινόμενου έργου, το εύρος του δημοσίου ενδιαφέροντος για το προτεινόμενο έργο, καθώς και τις χωροταξικές και περιβαλλοντικές του επιπτώσεις και διαστάσεις, απαιτούμε τη διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης, στα πλαίσια της απόσυρσης, διόρθωσης και επανυποβολής της ΜΕΕΠ, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η ενημέρωση του κοινού και η συμμετοχή του στη λήψη αποφάσεων για ένα τόσο σημαντικό περιβαλλοντικό θέμα σε τοπικό επίπεδο.

20. Προκαταρκτική τοποθέτηση και αιτιολογημένη εισήγηση προς την Περιβαλλοντική Αρχή

Κατά τη γνώμη μας, η ΜΕΕΠ που έχει υποβληθεί για το προτεινόμενο έργο είναι εξαιρετικά ανεπαρκής, καθότι παρουσιάζει αρκετά κενά και σημαντικές ελλείψεις. Παράλληλα, στη ΜΕΕΠ που έχει υποβληθεί δεν εντοπίζονται, δεν καταγράφονται, δεν αναλύονται και δεν εκτιμώνται επαρκώς και εγκαίρως οι άμεσες, έμμεσες και αθροιστικές (συνεργιστικές και σωρευτικές) επιπτώσεις, που αναμένεται να επιφέρει η κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου τόσο στην ΑΠΜ, όσο και στην ΕΠΜ. Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 28 («Διαδικασία εξέτασης Μελέτης») του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι η ΜΕΕΠ, όπως έχει υποβληθεί, δεν μπορεί να εξεταστεί, καθότι δεν λαμβάνει υπόψη και δεν εξετάζει δεόντως τα περιβαλλοντικά και κυρίως οικολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής χωροθέτησης του προτεινόμενου έργου. Επιπρόσθετα, αρκετά από τα στοιχεία που αναφέρονται στη ΜΕΕΠ είναι λανθασμένα και αρκετά από τα συμπεράσματα που περιλαμβάνονται στη ΜΕΕΠ είναι αβάσιμα. Σημειώνεται επίσης ότι, στα πλαίσια εκπόνησης της ΜΕΕΠ, δεν φαίνεται να έγινε ορθή χρήση κατάλληλων εργαλείων και μεθόδων ανίχνευσης, ανάλυσης και πρόβλεψης των επιπτώσεων του προτεινόμενου έργου.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η Περιβαλλοντική Αρχή θα πρέπει να υποδείξει στον κύριο του προτεινόμενου έργου τις ελλειπείς, ανεπαρκείς ή/και λανθασμένες αναφορές που υπάρχουν στη ΜΕΕΠ, ζητώντας παράλληλα την κάλυψη, τη συμπλήρωση ή/και τη διόρθωση τους. Λαμβάνοντας υπόψη την πληθώρα, την έκταση και τη σοβαρότητα των συμπληρωματικών, διευκρινιστικών και διορθωτικών αναφορών που απαιτούνται, η Περιβαλλοντική Αρχή θα πρέπει να επιστρέψει τη ΜΕΕΠ στον κύριο του προτεινόμενου έργου, υποδεικνύοντας τα σοβαρά κενά όσον αφορά την ποιότητα της ΜΕΕΠ, καθώς και τα σημεία ανάλυσης που χρήζουν διευκρινίσεων ή/και προκαλούν αμφιβολίες όσον αφορά την ορθότητα της. Σε αυτά τα πλαίσια, η διαδικασία αξιολόγησης της ΜΕΕΠ και έκδοσης Γνωμοδότησης από την Περιβαλλοντική Αρχή θα πρέπει να παγοποιηθεί. Ακολούθως, ο κύριος του προτεινόμενου έργου θα πρέπει να υποβάλει στην Περιβαλλοντική Αρχή μία ολοκληρωμένη, επικαιροποιημένη και διορθωμένη ΜΕΕΠ, η οποία θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας και τις παρατηρήσεις της Περιβαλλοντικής Αρχής, ενώ παράλληλα θα πρέπει να συνοδεύεται από την αναγκαία ΜΕΟΑ και Υδρολογική Μελέτη. Αφού διασφαλιστεί η επάρκεια και η ορθότητα του περιεχομένου της ΜΕΕΠ από την Περιβαλλοντική Αρχή, θα πρέπει να δημοσιευτεί νέα σχετική γνωστοποίηση για την υποβολή τυχόν απόψεων και παραστάσεων από τις ενδιαφερόμενες αρχές ή/και το ενδιαφερόμενο κοινό. Στη συνέχεια, η Περιβαλλοντική Αρχή θα πρέπει να υποβάλει την ΜΕΕΠ στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΕΠΕ), η οποία, αφού την παραλάβει, θα πρέπει να προχωρήσει στην τεχνική της αξιολόγηση, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις και παραστάσεις των ενδιαφερόμενων αρχών και του ενδιαφερόμενου κοινού, καθώς και τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης και της δημόσιας ακρόασης, που θα πρέπει να διεξαχθούν στα πλαίσια της περιβαλλοντικής αξιολόγησης του προτεινόμενου έργου.

Με βάση το άρθρο 11 («Αρμοδιότητες της Επιτροπής»), εδάφιο (3) και το άρθρο 28 («Διαδικασία εξέτασης Μελέτης»), εδάφιο (5), του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018 έως 2021, η Ομάδα Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη – Ομάδα Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη διαβιβάζει αίτημα προς την Περιβαλλοντική Αρχή για την πρόσκληση και τη συμμετοχή της, στη συνεδρία της Ad-hoc Επιτροπής για την ΕΟΑ, κατά την οποία θα παρουσιαστεί και θα εξεταστεί η ΜΕΟΑ για το προτεινόμενο έργο, και στη συνεδρία της ΕΕΠΕ, κατά την οποία θα παρουσιαστεί και θα εξεταστεί η ΜΕΕΠ για το προτεινόμενο έργο.

Καταλήγοντας, η Ομάδα Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη – Ομάδα Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη επιφυλάσσεται να υποβάλει την αιτιολογημένη εισήγηση και τελική τοποθέτηση της προς την Περιβαλλοντική Αρχή, όσον αφορά τη ΜΕΟΑ και τη ΜΕΕΠ για την κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου, στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω μελετών από την Ad-hoc Επιτροπή για την ΕΟΑ και την ΕΕΠΕ, αντίστοιχα.

Ευελπιστώντας στη θετική σας ανταπόκριση, παραμένουμε στη διάθεση σας για περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.

Με εκτίμηση,

Ομάδα Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη & Ομάδα Επηρεαζόμενων από την Κατασκευή και Λειτουργία Μεγάλης Κλίμακας Φωτοβολταϊκού Πάρκου στις Κοινότητες Λυθροδόνα, Καταλιόντα και Μαθιάτη

Στοιχεία επικοινωνίας:

Ομάδα Προστασίας Ιστορικού και Περιβαλλοντικού Πλούτου Μαθιάτη, mathiatis.hep@gmail.com

- Δρ. Θέα Χριστοφόρου, Αρχαιολόγος, 99342031, thea.christoforou@gmail.com
- Παρασκευή Χαραλάμπους, Περιβαλλοντική Μηχανικός, 99835996, charalambous.paraskevi@gmail.com
- Χρυσάνθος Χαραλάμπους, Υποψήφιος Διδάκτωρ Ηλεκτρομηχανολογίας, 96791959, chrys_char@hotmail.com
- Αργυρός Σολωμού, Αρχιτέκτονας, 99596042, soloar@cytanet.com.cy
- Χρίστος Χαραλάμπους, Πολιτικός Μηχανικός, 99810559, chrischaral@hotmail.com
- Κλείτος Παπασυλιανού, Περιβαλλοντικός Κοινωνικός Επιστήμονας, 99520444, K.Papastylianou@gmail.com

Τεμάχια χωροθέτησης φωτοβολταϊκού πάρκου, με ισχύ παραγωγής ενέργειας 180 MW και δυναμικότητα αποθήκευσης ενέργειας 40 MW, στις κοινότητες Λυθροδόντα, Καταλιόντα και Μαθιάτη της επαρχίας Λευκωσίας									
Επαρχία	Κοινότητα	Τοποθεσία	Φύλλο / Σχέδιο	Τεμάχιο	Τμήμα / Αριθμός Εγγραφής	Εμβαδό Τεμαχίου (τ.μ.)	Πολεοδομική Ζώνη	Αξία Γενικής Εκτίμησης 01.01.2018	Αξία Γενικής Εκτίμησης 01.01.2021
Λευκωσία	Καταλιόντας	Αμμωτή	39/20	265	99/13	906,363	Άνευ Ζώνης (AZ)	€5,583,200.00	€6,380,800.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Αμμωτή	39/20	106	99/14	22,743	Άνευ Ζώνης (AZ)	€146,400.00	€168,900.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Λυθροδόντας	Αμμωτάδες	39/20 & 39/28	512	0/32502	102,844	Γεωργικής Χρήσης (Γ3)	€1,102,500.00	€1,102,500.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Μαθιάτης	Μερσινούδια	39/21	64	0/12387	13,044	Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1)	€52,200.00	€73,000.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Μαθιάτης	Μερσινούδια	39/21	60	99/236	59,533	Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1)	€142,900.00	€200,000.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Μαθιάτης	Αμμωτάδες	39/21	61	99/367	3,679	Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1)	€13,800.00	€19,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Μαθιάτης	Kara Suleyman	39/21 & 39/29	441	0/13310	1,298,524	85% Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1), 7.5% Γεωργικής Χρήσης (Γ3) & 7.5% Ζώνη Προστασίας Υδάτων (Ζ3)	€3,624,300.00	€3,624,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Αμμωτάδες	39/12	211	0/955	578,266	Άνευ Ζώνης (AZ)	€3,562,100.00	€4,071,000.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									

Λευκωσία	Καταλιόντας	Κόνιδες	39/19, 39/11 & 39/20	464	0/513	77,593	Άνευ Ζώνης (AZ)	€478,000.00	€546,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Αμμωτάδες	39/12	212	0/956	62,906	Άνευ Ζώνης (AZ)	€387,500.00	€442,900.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Τσιακκίληνα	39/13 & 39/21	406	99/29	15,720	Άνευ Ζώνης (AZ)	€116,700.00	€124,500.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Τσιακκίληνα	39/21	1	99/2	23,078	Άνευ Ζώνης (AZ)	€148,500.00	€171,400.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Μαθιάτης	Τσιακκίληνα	39/21	10	99/218	88,296	Κτηνοτροφικής Χρήσης (Δ1)	€211,900.00	€296,700.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Κρατική χαλίτικη γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Αμμωτάδες	39/20	100	0/698	2,007	Άνευ Ζώνης (AZ)	€16,600.00	€17,700.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Catal Tepe	39/20	109	0/354	5,686	Άνευ Ζώνης (AZ)	€40,700.00	€46,900.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Κούρβελλος	39/20	113	0/749	87,961	Άνευ Ζώνης (AZ)	€541,800.00	€619,200.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	114	0/353	3,011	Άνευ Ζώνης (AZ)	€21,500.00	€24,800.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	115	0/351	2,342	Άνευ Ζώνης (AZ)	€16,700.00	€19,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	116	99/11	9,365	Άνευ Ζώνης (AZ)	€67,000.00	€77,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	117	99/10	2,342	Άνευ Ζώνης (AZ)	€16,700.00	€19,300.00
Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	118	99/9	1,283	Άνευ Ζώνης (AZ)	€10,600.00	€11,300.00

Χαρακτηριστικά τεμαχίου – είδος ακινήτου: Χωράφι – ιδιωτική γη									
Λευκωσία	Καταλιόντας	Enli Tepe	39/20	119	0/656	6,355	Άνευ Ζώνης (AZ)	€62,900.00	€66,400.00
ΣΥΝΟΛΟ				22 ΤΕΜΑΧΙΑ		3,372,941 τ.μ.		€16,454,500.00	€18,123,800.00